

ОТЗЫВ

официального оппонента Щепиловой Галины Германовны на диссертацию Кузнецовой Нины Евгеньевны «Профессиональные стандарты в политической тележурналистике (на примере программ «Первого канала» и канала «Россия 1»)), представленную к защите на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика

Тема, представленная к защите на соискание степени кандидата филологических наук, несомненно, актуальна. Вопрос о профессиональных стандартах журналистики был и продолжает оставаться ключевым. Если же речь идет о журналистике, освещающей политические темы, то здесь тем более требуются профессиональные навыки, точное понимание ситуации, системное осмысление взаимодействия акторов данной сферы. Однако, до сих пор нет единого мнения относительно стандартов политической журналистики, и это негативно сказывается на профессиональной деятельности, в том числе и на качестве политической журналистики. В эфире федеральных телеканалов нередко можно заметить нарушение этических норм, правил деловой коммуникации, некорректных выражений и действий.

Конечно, существуют профессиональные стандарты, зарегистрированные в Министерстве труда РФ, а также Медиаэтический стандарт Общественной коллегии по жалобам на прессу. Но автор замечает, что рассматривает профессиональные стандарты значительно шире – как «комплекс законодательных, этических и образовательных требований, предъявляемых к действующим журналистам». И этот авторский подход заслуживает всяческого одобрения.

Нина Евгеньевна Кузнецова поставила достаточно амбициозную задачу – выявить актуальные проблемы политической журналистики на российских

телеканалах и предложить пути их решения в контексте реализации требований стандартов профессиональной деятельности журналистов. Решение данной задачи она осуществляет путем логически обоснованных действий. Автор анализирует понятия «профессиональные стандарты в журналистике» и «политическая журналистика»; представляет исторический экскурс развития политической журналистики на телевидении за рубежом и в России; определяет критерии анализа политических телевизионных передач.

Эта логическая последовательность позволяет сделать текст диссертации структурно выстроенным и легко воспринимаемым. Каждая из двух глав к тому же сопровождается очень четкими и понятными выводами. Автор внимательно ознакомилась с работами по истории и теории телевизионной журналистики; изучила труды авторов, которые писали об этических, правовых, профессиональных компетенциях журналистов; проанализировала политологическую и социологическую литературу. В списке литературы 165 наименований работ, что позволяет говорить о научной добросовестности автора диссертации.

В рамках эмпирического исследования были проанализированы следующие телепередачи: «Время покажет» на «Первом канале», «60 минут» и «Вечер с Владимиром Соловьевым» на канале «Россия 1». Мониторинг программ составил полтора календарных года: с января 2019 г. по июнь 2020 г. включительно. Методологически исследование было построено на случайной недельной выборке. В результате было проанализировано по 18 выпусков каждой программы. Всего автор проанализировала 54 выпуска с общим эфирным временем – 117 часов, что обеспечивает репрезентативность выводов.

Можно говорить о теоретической и практической значимости диссертационного исследования Нины Евгеньевны Кузнецовой. Материалы исследования могут быть использованы в соответствующих учебных курсах. Методологический подход автора к анализу политических программ может

быть использован также для анализа программ другой тематики при подготовке кандидатских диссертации и ВКР.

На основе проведенного анализа и с учетом профессиональных стандартов, зафиксированных в законе о СМИ, Медиаэтическом стандарте и государственном стандарте по журналистике, автор дает собственные рекомендации. В частности, предлагается внимательнее относиться к подбору гостей эфира и их подготовке к программе. Кроме того, автор диссертации считает, что «ведущие должны выработать установку на объективную и уравновешенную модерацию, сделав ставку на аргументированную дискуссию, а не на собственную харизму». Конечно же, автор диссертации считает, что правила деловой коммуникации никто не отменял и настаивает, что ведущие должны эти правила соблюдать. В программе «Время покажет» отклонение ведущих от правил деловой коммуникации зафиксировано в 33,5 % исследованных выпусков, в программе «60 минут» – в 72 %, в программе «Вечер с Владимиром Соловьевым» – в 100 %. Речь идет о повышении тона, перехода с обсуждения проблемы на обсуждение личности оппонента, об оскорблении и грубости.

Кроме того, автор диссертации считает, что «необходимо предоставлять возможность телезрителям и зрителям в студии участвовать в обсуждении и задавать свои вопросы, комментировать происходящее; производить опросы экспертов вне стен ток-шоу и транслировать их видеозаписи». Не со всеми рекомендациями могу согласиться, некоторые из них никак не связаны с темой профессиональных стандартов (участие зрителя, опросы экспертов вне ток-шоу). Данные рекомендации могут повлечь за собой смену форматных характеристик телепрограмм.

Есть и другие замечания, которые хотелось бы отметить. Автор перечисляет во введении все возможные методы, которые использовались. Цитирую: «В работе использовался системно-функциональный подход при определении сущности основных анализируемых понятий «профессиональные стандарты» и «политическая журналистика». Для

изучения явлений политической журналистики за рубежом и в России использовался сравнительно-исторический метод, устанавливающий связь современности с прошлым. При анализе эмпирической базы использовался нормативный метод, который позволяет выносить оценку путем соотнесения с определенной нормой, в данном случае профессиональными стандартами журналистики. Психологический метод, ориентированный на изучение субъективных механизмов поведения, индивидуальных качеств использовался при оценке поведения ведущих телепередач и создаваемой ими атмосферы. В качестве эмпирических методов исследования нами использовались сравнение, описание (практики политической журналистики); общелогические и социологические методы исследования: контент-анализ и неформализованный анализ телепередач; проблемно-тематический анализ содержания телепередач». Однако, разработанная автором методология исследования и критерии анализа здесь не упоминаются. В самой работе мы потом их увидим, но, к сожалению, автор и в тексте работы их просто перечисляет, и они теряются. Конечно, особенно при сравнительном анализе трех программ хотелось бы увидеть таблицу или график со всеми перечисленными критериями.

Другие замечания носят скорее технический характер. Так, не все цитаты, которые есть в тексте сопровождаются соответствующими сносками – см. например, с.56 – цитата из работы Е. Козиной без упоминания страниц; с. 59-60 – упоминается Е. Шевченко, словарь Коллинз и Большой энциклопедический словарь, приводится цитата, которая вообще не имеет отсылки к источнику. Автор избрал позицию указывать в работе персон только с инициалом имени. Но иногда прорываются и два инициала – см., например, с. 108 (А. Е. Попов).

Несмотря на замечания, представленная к защите диссертация Нины Евгеньевны Кузнецовой «Профессиональные стандарты в политической тележурналистике (на примере программ «Первого канала» и канала «Россия 1»)» соответствует требованиям п. 9. «Положения о присуждении ученых

степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г., № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присвоения искомой степени кандидата филологических наук по специальности – 10.01.10 – Журналистика.

Официальный оппонент:

Доктор филологических наук (шифр специальности 10.01.10 - Журналистика, профессор, заведующая кафедрой телевидения и радиовещания факультета журналистики ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» Щепилова Галина Германовна

Адрес:
125009, г.Москва, ул. Моховая,9, стр.1.

Тел.: +7(903)745-35-76
e-mail: shgg@yandex.ru

ПОДПИСЬ ЗАВЕДУЮЩЕЙ
КАФЕДРОЙ
ЖУРНАЛИСТИКИ
ФАКУЛЬТЕТА
ЖУРНАЛИСТИКИ
ИМЕНИ М.В.ЛОМОНОСОВА
МОСКВА * УВОДОМОЛЖИ
10.08.2011

